

## Onderzoeksraad KAA - KCA Deontologische Code

Royal Academy  
of Fine Arts Antwerp

Royal Conservatoire  
Antwerp

▲P | ARTESIS PLANTIJN  
HOOGESCHOOL ANTWERPEN

 **ARIA**  
Antwerp Research Institute for the Arts  
Universiteit Antwerpen

### KADER

Alle onderzoek, ook het artistieke, is gebaseerd op vrijheid. Het vertrekt vanuit het beginsel dat onderzoekers over een aanzienlijke handelingsruimte moeten kunnen beschikken om kennis en de verscheidenheid van inzichten en meningen te kunnen ontwikkelen. Dit vereist dat onderzoekers gegarandeerd onafhankelijkheid van handelen, oordelen en onderzoeken krijgen. Onderzoekinstellingen dienen daarvoor een kader te bieden. Onderzoekers zijn vrij om hun voorwerp van onderzoek te bepalen, hun methodes te kiezen, hun beoogde resultaten voorop te stellen, hun onderzoek te beëindigen, en te bepalen hoe en wanneer onderzoeksresultaten worden bekend gemaakt. Deze vrijheid impliceert ook de verantwoordelijkheid om een correct en integer onderzoeksgedrag te handhaven. Onderzoek is immers geen vrijblijvende praktijk en geschiedt niet in een vacuüm. Net als elke andere onderzoekdiscipline richt onderzoek in de kunsten zich op het streven om de kennis van de wereld waarin wij leven te vergroten. Aan een instelling gevoerd onderzoek is een gemeenschappelijke inspanning met tal van actoren en belanghebbenden. Dit vereist openheid en een directe en indirecte samenwerking die vaak sociale, politieke en culturele grenzen overschrijdt.

Om deze reden onderschrijft de Onderzoeksraad KAA – KCA de *Europese gedragscode voor Wetenschappelijke Integriteit*, gepubliceerd en verspreid door ALLEA (ALL European Academies), de Europese federatie van Academies voor Wetenschappen en Kunsten. De Onderzoeksraad vraagt ook van elke onderzoeker en/of promotor om deze tekst te onderschrijven, en zich te gedragen naar de inhoudelijke bepalingen.

### DEONTOLOGISCHE CODE ALLEA

<https://www.allea.org/publications/joint-publications/european-code-conduct-research-integrity/>

Nederlandstalige versie:

[https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/01/DU\\_ALLEA\\_Europese\\_gedragscode\\_voor\\_wetenschappelijke\\_integriteit.pdf](https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/01/DU_ALLEA_Europese_gedragscode_voor_wetenschappelijke_integriteit.pdf)

## PRINCIPES VAN INTEGRITEIT

1. **Betrouwbaarheid** bij het waarborgen van kwaliteit van het onderzoek, zoals deze tot uiting komt in het ontwerp van de onderzoeksvragen, de methodologie, de analyse en het gebruik van middelen;
2. **eerlijkheid**. Onderzoek moet op een transparante, billijke, volledige en onbevooroordeelde wijze worden ontwikkeld, uitgevoerd, getoetst, beoordeeld, gedocumenteerd en gedeeld worden met anderen;
3. **respect** voor collega's, deelnemers aan het onderzoek, de maatschappij, ecosystemen, cultureel erfgoed en het milieu;
4. **verantwoordelijkheid** voor het onderzoek van idee tot disseminatie, voor het beheer en de organisatie ervan, voor opleiding, toezicht en mentorschap en de bredere impact van onderzoek.

## SPECIFIEKE BEPALINGEN

### 1. Onderzoeksraad KAA – KCA

Om de onafhankelijkheid van beoordeling en evaluatie te garanderen en een onpartijdige selectie op basis van kwaliteit te waarborgen, is het werken met onafhankelijke Leescommissies bij de beoordeling van onderzoeksaanvragen verankerd in het Onderzoeksreglement van de Schools of Arts (art. 17 e.v.). Bovendien gebeurt de selectie en beoordeling volgens criteria die op voorhand bepaald worden en meegedeeld worden aan zowel indieners als beoordelaars. Van de leden van een Leescommissie wordt een maximale vrijheid van beoordeling gevraagd: elk mogelijk belangenconflict en elke verwantschap tot in de tweede graad met aanvragers van onderzoeksprojecten en/of onderzoeksmiddelen dient op voorhand te worden gesignaleerd aan de Onderzoeksraad en te worden vermeden in beoordelingsprocessen.

### 2. Promotoren

Promotoren spelen een sturende en adviserende rol, maar zijn ook verantwoordelijk voor de beoordeling van voortgangs- en eindverslagen van onderzoeksprojecten. Om deze reden is onafhankelijkheid van beoordeling een noodzakelijke voorwaarde om te kunnen optreden als promotor voor één of meerdere onderzoekers, en dient elk mogelijk belangenconflict en elke verwantschap tot in de tweede graad met onderzoeksprojectmedewerkers gesignaleerd te worden aan de Onderzoeksraad en uitgesloten te worden.

### 3. Onderzoekers

Onderzoekers beschikken als operationele verantwoordelijken van onderzoeksprojecten over een ruime vrijheid in de besteding van onderzoeksmiddelen en in het stellen van onderzoeksdaden. Zij dienen op dezelfde manier als promotoren belangenconflicten en verwantschappen tot in de tweede graad met andere onderzoekers, derde partijen en onderzoekers en/of leveranciers van diensten en goederen in kader van onderzoeksprojecten te signaleren aan de Onderzoeksraad en te vermijden. Besteding van middelen dient steeds de rationale van onderzoeksprojecten te volgen, en mag nooit gedreven worden door persoonlijk winstoogmerk. De Onderzoeksraad is gemachtigd projecten voortijdig stop te zetten indien inbreuken op deze richtlijn bewezen worden. Verder verbinden onderzoekers zich ertoe om steeds zorgvuldig met hun onderzoeksdata om te gaan, zowel wat de opslag tijdens de duur van het project betreft, alsook de archivering na afloop. Van onderzoekers wordt ook verwacht om, indien vereist, steeds een ethisch advies te bekomen voor hun onderzoeksproject bij de relevante ethische commissie binnen de Associatie Universiteit &

Hogescholen Antwerpen. Tenslotte dienen onderzoekers bij de bekendmaking en publicatie van onderzoeksresultaten de naam van de onderzoeksinstelling in welk kader onderzoeksprojecten worden uitgevoerd correct te vermelden. Zie ook art. 25 van het Onderzoeksreglement.

#### **CONTACTPERSONEN**

- Ethische Adviescommissie Sociale en Humane Wetenschappen (EA SHW)  
<https://www.uantwerpen.be/nl/onderzoek-en-innovatie/beleid/kwaliteitsbewaking/ethische-advisering/shw/#>
- Meldpunt Onderzoek KAA – KCA: [research@ap.be](mailto:research@ap.be)